

**Аналитическая справка  
по итогам исследования уровня сформированности  
профессиональных компетенций педагогов муниципального образования  
«Кардымовский район» Смоленской области» за 2020 год**

В период с 23 июля по 17 августа 2020 года в соответствии с Планом работы Отдела образования Администрации муниципального образования «Кардымовский район» Смоленской области на 2020 год», утвержденным распоряжением Администрации муниципального образования «Кардымовский район» Смоленской области от 24.01.2020 № 00014-р проведены исследования (далее – Мониторинг) по определению уровня сформированности метапредметных компетенций педагогов.

**Основная цель** Мониторинга - выявление профессиональных дефицитов педагогов для последующего планирования методической работы на уровне муниципального образования «Кардымовский район» Смоленской области, оказание помощи педагогам в оценке степени сформированности метапредметных компетенций и определение проблемного поля для построения индивидуального образовательного маршрута.

Опрос педагогов проводился в сети «Интернет» с использованием сервиса google-формы.

Опросные листы заполнялись педагогами на добровольной основе, исследование носило анонимный характер.

Распределение участников по типам образовательных организаций представлено в таблице 1.

Таблица 1

Компетенция	ИКТ	Исследовательская	Проектная	Коррекционная	Методическая	Технологическая
ДОО	26	10	26	22	15	20
ОО	19	8	19	14	14	16
<b>Итого:</b>	<b>45</b>	<b>18</b>	<b>45</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>36</b>

Охват педагогов опросами представлен на рис. 1

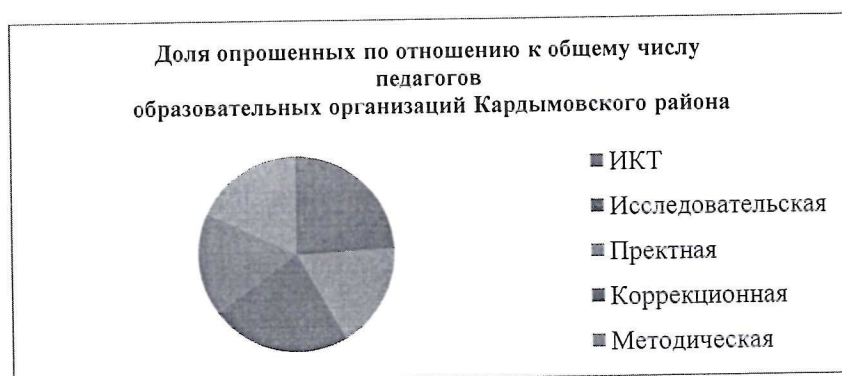


Рис.1 - Доля опрошенных по отношению к общему числу педагогов образовательных организаций Кардымовского района

Каждый респондент самостоятельно оценивал свои компетенции:

**3 балла** - знание и умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

**2 балла** - знание и умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

**1 балл** - знание и умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;

**0 баллов** - знание и умение не проявляется, отсутствует.

По каждому опросному листу баллы суммировались и участником опроса делался вывод о сформированности компетенции:

от 36 до 45 б. - оптимальный уровень;

от 25 до 35 б. - допустимый уровень;

от 15 до 24б. - пороговый уровень;

от 0 до 14 б. - критический уровень.

При исследовании **ИКТ-компетенции** применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

Таблица 2

1	Могу использовать средства ИКТ для диагностики, оценки образовательных достижений обучающихся
2	Могу помочь обучающимся применять знания по предмету в реальных ситуациях
3	Могу помочь обучающимся приобретать навыки поиска идей и информации, решения проблем в сфере деятельности, относящейся к преподаваемому предмету
4	Могу применять ИКТ для представления учебного материала с использованием различных видов и форм организации информации
5	Могу применять различные способы представления информации и методы работы с ней для формирования у обучающихся универсальных учебных действий
6	Могу применять современные информационные технологии для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся
7	Могу применять базовые инструменты ИКТ (для поиска информации, подготовки печатных материалов, представления презентаций, передачи информации, ведения электронных дневников и т.д.)
8	Могу применять инструменты для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.)
9	Могу проектировать учебную среду с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов
10	Могу использовать ИКТ для поддержки традиционного процесса обучения
И	Могу организовать проектную деятельность обучающихся с использованием ИКТ
12	Могу организовать образовательную среду как сообщество обучающихся
13	Могу использовать цифровые ресурсы с целью узнать новое о преподаваемом предмете
14	Могу самостоятельно осваивать современные технические средства и технологии работы с различными видами информации
15	Могу консультировать коллег по вопросам опыта внедрения ИКТ в учебный процесс

Средний показатель педагогов **дошкольных образовательных организаций** (далее - ДОО) - 35,2 балла, что соответствует **оптимальному уровню** сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ДОО представляют:

- помощь обучающимся в приобретении навыков поиска идей и информации;
- применение различных способов представления информации и методов работы с ней для формирования у обучающихся универсальных учебных действий



(в случае ДОО - предпосылок к формированию УУД);

- применение инструментов для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.);
- проектирование учебной среды с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов;

- организация проектной деятельности обучающихся с использованием ИКТ.  
Средний показатель педагогов **организаций дополнительного образования** (организация ДО) - 25,8 балла, что соответствует **допустимому уровню** сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов организаций ДО представляют:

- применение различных способов представления информации и методов работы с ней для формирования у обучающихся универсальных учебных действий;
- применение инструментов для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.);
- использование ИКТ для поддержки традиционного процесса обучения;
- организация проектной деятельности обучающихся с использованием ИКТ;
- организация образовательной среды как сообщества обучающихся.

Средний показатель педагогов **организаций общего образования** (ОО) - 44,3 балла, что соответствует **оптимальному уровню** сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ОО представляют:

- применение инструментов для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.);
- организация образовательной среды как сообщества обучающихся.

Итоги исследования ИКТ-компетенции представлены на рис.2.



Рис.2 - распределение средних баллов по результатам исследования ИКТ-компетенции

При оценке **исследовательской** компетенции применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

Таблица 3

1	Осведомлен о методологическом аппарате исследования, понимаю логическую связь и взаимообусловленность его компонентов (проблема, цель и задачи исследования, объект, предмет и т.д.)
2	Владею знаниями о научных методах познания, эвристических методах решения исследовательских задач, технологиях проектирования и реализации исследовательской деятельности
3	Ориентирован на поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, стремлюсь реализовать их на практике по собственной инициативе
4	Могу проанализировать педагогическую ситуацию, предметное содержание, увидеть и сформулировать проблему исследования
5	Могу перевести проблему в исследовательскую задачу

6	Могу выдвигать гипотезу и определить способ решения исследовательской задачи
7	Могу составить план исследования в рамках выбранного способа решения исследовательской задачи
8	Умею выполнять экспериментальные исследования по заданной методике и обрабатывать их результаты
9	Владею навыками поиска дополнительной информации необходимой для решения исследовательской задачи в различных информационных источниках и ресурсах, в том числе в сети «Интернет»
10	Владею приемами самоорганизации исследовательской деятельности, могу контролировать и регулировать свои действия в процессе исследовательской работы
И	Могу рационально распределять время и объемы работы в процессе исследовательской работы
12	Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать результаты проведенного исследования
13	Использую результаты исследовательской деятельности в личной педагогической практике
14	Могу организовать коллег, проявлять себя как член команды для проведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в образовательный процесс
15	Могу обобщать и творчески использовать результаты исследовательской работы в своей профессиональной деятельности; представлять результаты исследовательской работы в различных формах (проект, презентация, творческий отчет, мастер-класс и т.п.)

Средний показатель педагогов ДОО - 32,7 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ДОО представляют:

- овладение знаниями о научных методах познания, эвристических методах решения исследовательских задач, технологиях проектирования и реализации исследовательской деятельности;

- поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, их реализация на практике по собственной инициативе;

- выдвижение гипотезы и определение способа решения исследовательской задачи;

- формулировка критериев достижения поставленных целей и обоснование результатов проведенного исследования.

Средний показатель педагогов ОО - 37,3 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Для педагогов школ проблемными вопросами остаются:

- поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, их реализация на практике по собственной инициативе;

- перевод проблемы в исследовательскую задачу;

- выполнение экспериментальных исследований по заданной методике и обработка их результатов;

- формулировка критериев достижения поставленных целей и обоснование результатов проведенного исследования;

- организация коллег, работа в команде для проведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в образовательный процесс.

Итоги оценки исследовательской компетенции представлены на рис. 3.



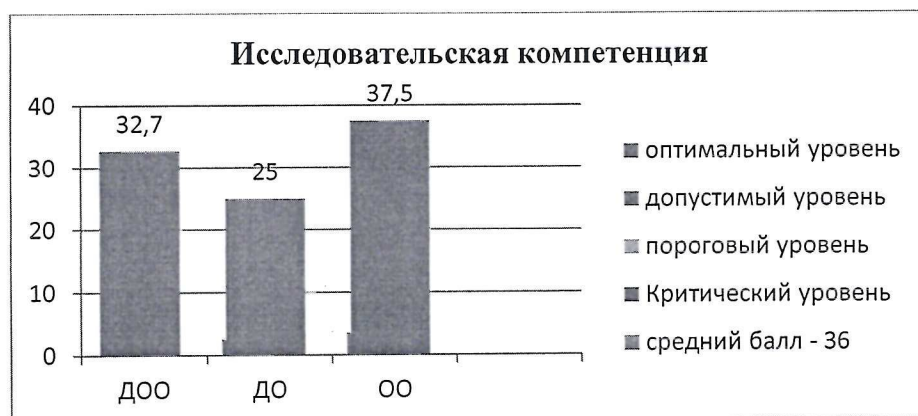


Рис.3. Распределение средних баллов по результатам оценки Исследовательской компетенции

При исследовании **проектной** компетенции применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

Таблица 4.

1	Умею выявлять и анализировать проблемы, связанные с педагогической практикой, находить людей, заинтересованных в их решении
2	Умею соотносить долю нового и известного в проекте
3	Умею формировать систему целей, соответствующих проблемному полю
4	Владею способами постановки задач, необходимых и достаточных для достижения целей проекта
5	Обладаю достаточными знаниями для определения сроков реализации педагогических проектов
6	Умею осуществлять поиск и систематизацию информации, необходимой для реализации педагогического проекта, пользоваться различными источниками
7	Обладаю достаточными знаниями для планирования проектной деятельности, интеграции отдельных подпроектов в основной проект
8	Владею методами прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.), умею прогнозировать ожидаемые результаты всех участников проекта
9	Владею методами управления качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.)
10	Осведомлен(а) о процессе управления рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков)
11	Умею проводить рефлексию и корректировать деятельность (свою и участников) в рамках педагогического проекта
12	Умею вводить педагогический проект в деятельностное поле группы детей
13	Умею выстраивать субъект - субъектные взаимоотношения с участниками педагогического проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), владею навыком делегирования прав, полномочий и ответственности в процессе проектной деятельности
14	Умею организовать презентацию полученных продуктов и результатов педагогического проекта
15	Имею опыт распространения результатов и продуктов проектной деятельности

Средний показатель педагогов ДОО - 36,0 баллов, что соответствует **допустимому уровню** сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ДОО представляют:

- применение методов прогнозирования (моделирование, регрессионный

анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.);

- управление рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков);

- рефлексия и корректировка деятельности (своей и участников) в рамках педагогического проекта;

- выстраивание субъект - субъектных взаимоотношений с участниками педагогического проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), делегирование прав, полномочий и ответственности в процессе проектной деятельности.

Средний показатель педагогов ОО - 35,7 балла, что соответствует **допустимому уровню** сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ОО представляют:

- применение методов прогнозирования (моделирование, регрессионный анализ, метод составления сценариев, метод экспертных оценок и др.);

- управление качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.);

- управление рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков);

- распространение результатов и продуктов проектной деятельности.

Итоги оценки проектной компетенции представлены на рис.4.

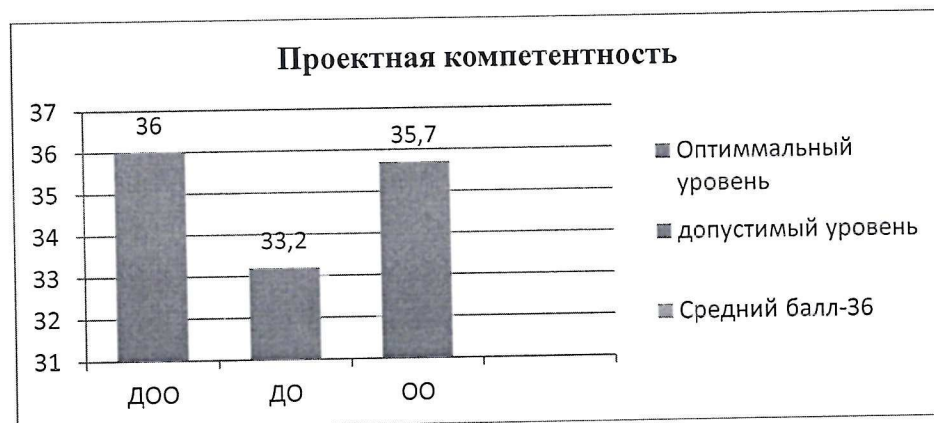


Рис.3. - распределение средних баллов по результатам исследования проектной компетенции

При исследовании **коррекционно-развивающей** компетенции применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

Таблица 5

1	Имею личную заинтересованность в осуществлении педагогической деятельности в условиях включения детей с ОВЗ в среду нормально развивающихся сверстников
2	Знаю особенности познавательной деятельности и личностного развития разных категорий обучающихся с ОВЗ
3	Осведомлен об особых образовательных потребностях детей с ОВЗ разных нозологических групп
4	Владею методами и технологиями дифференцированного и коррекционно-развивающего обучения
5	Владею педагогическими технологиями построения взаимодействия обучающихся



6	Могу адаптировать и (или) модифицировать образовательные программы с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ
7	Могу проектировать, корректировать и реализовывать программы индивидуального развития обучающегося с ОВЗ в соответствии с задачами достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных)
8	Могу создавать коррекционно-развивающую среду и использовать ресурсы и возможности образовательной организации для развития всех детей
9	Взаимодействую с другими специалистами в рамках психолого-медикопедагогического консилиума
10	Понимаю документацию специалистов сопровождения (педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда и т.д.)
11	Могу составить (совместно со специалистами сопровождения) психолого-педагогическую характеристику обучающегося с ОВЗ
12	Могу анализировать проблемы и затруднения в собственной педагогической деятельности в отношении образования детей с ОВЗ
13	Осуществляю профессиональное самообразование по вопросам организации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ
14	Провожу анализ существующих ресурсов и возможностей для проектирования и реализации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ
15	Оцениваю результаты организации образовательного процесса, ориентированного на развитие всех детей и социализацию детей с ОВЗ

Средний показатель педагогов ДОО - 35,2 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Проблемными вопросами являются:

- личная заинтересованность в осуществлении педагогической деятельности в условиях включения детей с ОВЗ в среду нормально развивающихся сверстников;
- осведомленность об особых образовательных потребностях детей с ОВЗ разных нозологических групп;
- методы и технологии дифференцированного и коррекционно-развивающего обучения;
- адаптация и (или) модификация образовательных программ с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
- проектировка, коррекция и реализация программы индивидуального развития обучающегося с ОВЗ в соответствии с задачами достижения всех видов образовательных результатов (предметных, метапредметных и личностных);
- взаимодействие с другими специалистами в рамках психолого-медико-педагогического консилиума;
- проведение анализа существующих ресурсов и возможностей для проектирования и реализации совместного обучения детей с нормальным развитием и с ОВЗ.

Средний показатель педагогов ОО - 35,8 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции. Об отсутствии умений и навыков по отдельным направлениям заявляли от 6,5 до 19,3 % педагогов, т.е. все вопросы можно считать проблемными.

Итоги оценки коррекционно-развивающей компетенции представлены на рис.5.

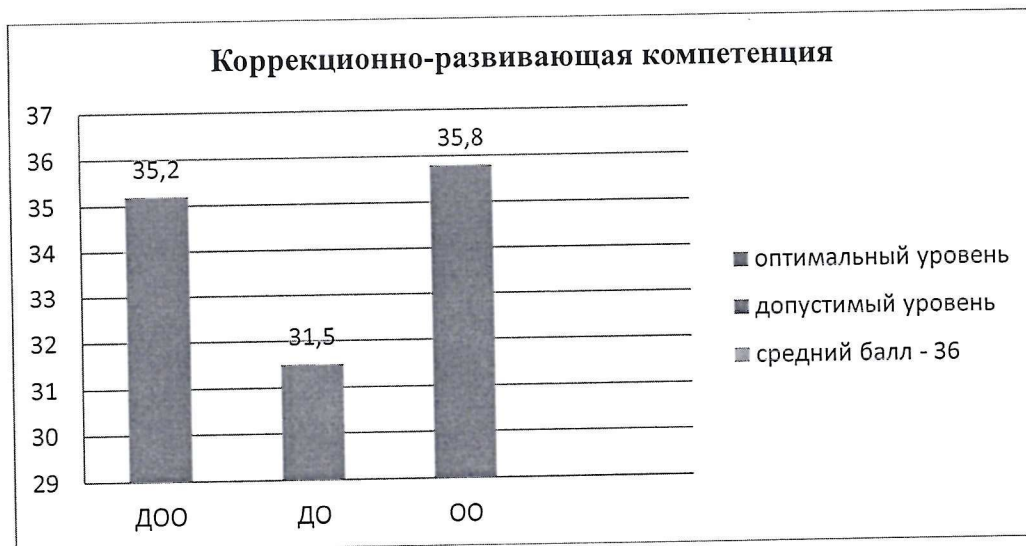


Рис.5 - распределение средних баллов по результатам исследования коррекционно-развивающей компетенций

При исследовании методической компетенции применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

1	Осведомлен об основных тенденциях и изменениях в системе современного образования
2	Могу сформулировать и обосновать цели и задачи педагогической деятельности в соответствии с нормативными требованиями, уровнем развития обучающихся и спецификой конкретного предметного содержания, спроектировать условия их реализации
3	Могу выделить методическую проблему в собственной профессиональной деятельности и своевременно внести изменения в дидактические и методические материалы для достижения новых образовательных результатов
4	Конструктивно реагирую на трудности, возникающие в процессе реализации поставленных целей и задач педагогической деятельности
5	Использую знания об индивидуальных возможностях и образовательных потребностях обучающихся в педагогической деятельности
6	Могу определить сильные стороны и перспективы развития для каждого обучающегося в процессе совместной деятельности
7	Способен конструировать фрагменты уроков, уроки, в целом связанные с работой над основными компонентами содержания для достижения запланированных результатов деятельности
8	Могу провести сравнительный анализ программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обосновать их выбор для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации
9	Могу выделить в содержании учебного предмета метапредметную составляющую и определить формируемые на ее основе универсальные учебные действия
10	Выбираю методы и формы обучения под заданные цели и подобранное содержание образования
11	Выбираю средства образования в соответствии с формулировкой целей, подобранным содержанием, формами, методами и приемами
12	Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать эффективность реализуемой образовательной программы, используемых методических и дидактических материалов



13	Могу оценить эффективность собственных педагогических воздействий на развитие детей, соотнести результаты с поставленными целями
14	Сочетаю методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся для определения результатов освоения образовательной программы
15	Умею выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, работать в составе групп, разрабатывающих и реализующих образовательные программы, проекты, методические и дидактические материалы

Средний показатель педагогов ДОО - 36,0 баллов, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ДОО представляют:

- конструктивная реакция на трудности, возникающие в процессе реализации поставленных целей и задач педагогической деятельности;
- проведение сравнительного анализа программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обоснование их выбора для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации;
- выделение в содержании учебного предмета (для ДОО - образовательного модуля) метапредметной составляющей и определение формируемых на ее основе универсальные учебные действия (для ДОО - предпосылок к формированию УУД).

Средний показатель педагогов ОО - 39,1 балла, что соответствует оптимальному уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ОО представляют:

- выделение методической проблемы в собственной профессиональной деятельности и своевременное внесение изменений в дидактические и методические материалы для достижения новых образовательных результатов;
- проведение сравнительного анализа программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и обоснование их выбора для решения профессиональных задач в зависимости от ситуации.

Итоги оценки методической компетенции представлены на рис.6.

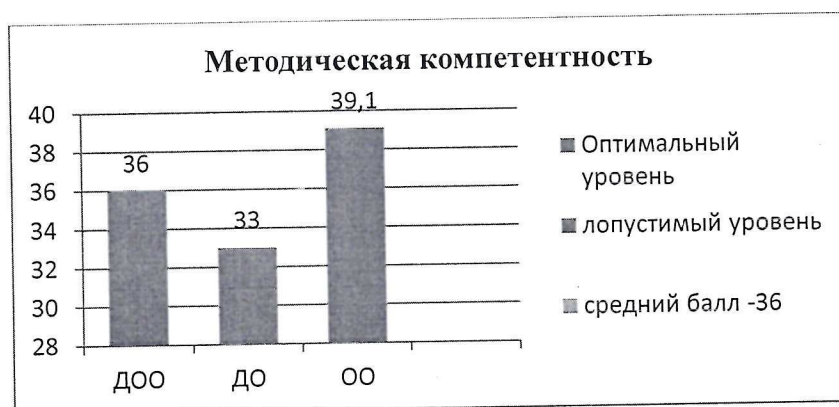


Рис.6 - распределение средних баллов по результатам исследования методической компетенции

При исследовании **технологической** компетенции применялся опросный лист, содержащий следующие вопросы:

1	Осведомлен о сущности технологического подхода в образовании
2	Знаю структурные компоненты образовательной технологии, могу обосновать их логическую взаимосвязь

3	Знаю процедуру конкретных образовательных технологий, условия их реализации в образовательной деятельности
4	Могу проанализировать возможности конкретных образовательных технологий для достижения различных образовательных результатов
5	Выбираю образовательные технологии с учетом возрастных, индивидуально-личностных возможностей обучающихся, спецификой предмета, принципами и закономерностями образовательного процесса (в том числе с учетом метапредметного содержания образования)
6	Применяю технологии деятельностного типа, ориентированные на развитие системы УУД (технологии проблемного обучения, проектной, учебно-исследовательской деятельности и т.п.)
7	Могу осуществить перенос конкретной технологии на содержание преподаваемого предмета
8	Реализую технологический процесс (задачи, этапы, способы организации обучения работы учителя и учащихся) в строгом соподчинении каждого элемента и всей системы с целевой ориентацией технологии
9	Вношу коррективы в технологическую процедуру в случае, если не удастся достичь поставленных целей
10	Разрабатываю технологические карты отдельных занятий или системы занятий, синхронизируя структуру управленческой деятельности учителя с учебно-познавательной деятельностью обучающихся в соответствии с задачами
И	Самостоятельно разрабатываю дидактические и методические материалы для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий
12	Подбираю показатели результативности и методы отслеживания промежуточных и итоговых результатов в соответствии с целевой направленностью и задачами технологии
13	Могу проанализировать результативность использования конкретной образовательной технологии в достижении новых образовательных результатов (личностных, метапредметных, предметных)
14	Могу творчески преобразовать структурные компоненты технологии, предложить свое авторское видение конкретного технологического процесса
15	Могу проанализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности

Средний показатель педагогов ДОО – 34,5 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для педагогов ДОО представляют:

- умение разрабатывать технологические карты отдельных занятий или системы занятий, в которых синхронизируется структура управленческой деятельности педагога с учебно-познавательной деятельностью обучающихся в соответствии с задачами;

- умение творчески преобразовать структурные компоненты технологии, предлагать свое авторское видение конкретного технологического процесса;

- умение проанализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности.

Средний показатель педагогов ОО - 36,1 балла, что соответствует допустимому уровню сформированности компетенции.

Наибольшие затруднения для учителей представляют:



- самостоятельная разработка дидактических и методических материалов для обучающихся в процессе использования конкретных образовательных технологий;
- умение творчески преобразовать структурные компоненты технологии, предлагать свое авторское видение конкретного технологического процесса;
- умение проанализировать личный педагогический опыт с позиции его технологичности.

Итоги оценки технологической компетенции представлены на рис.7.

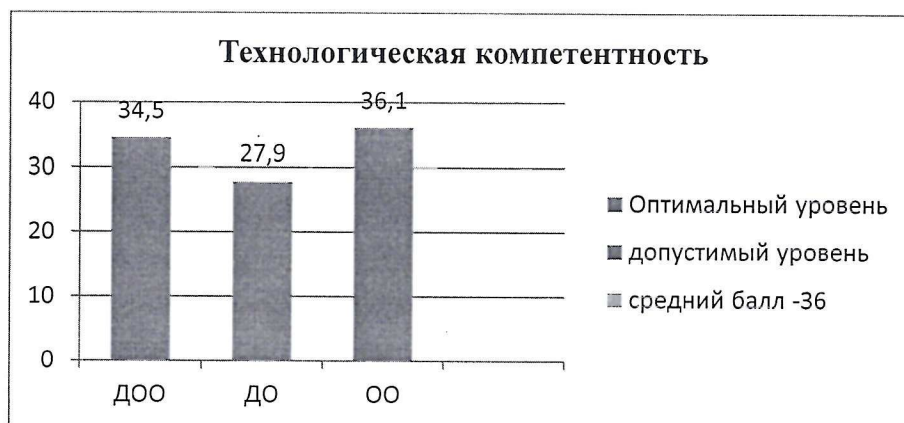


Рис.7 - распределение средних баллов по результатам исследования технологической компетенции

### Рекомендации:

Специалисту методического кабинета Отдела образования Администрации муниципального образования «Кардымовский район» Смоленской области учесть результаты проведенных исследований при планировании методических мероприятий.

Образовательным организациям (администрации ОО):

- использовать муниципальные мониторинговые исследования как модель для проведения аналогичных исследований на уровне образовательной организации;
- учесть итоги мониторинговых исследований при планировании методической работы образовательной организации;
- обсудить с педагогами результаты их самооценки по отдельным компетенциям для построения индивидуальных траекторий профессионального развития.

Главный специалист Отдела образования  Е.Г. Киселева